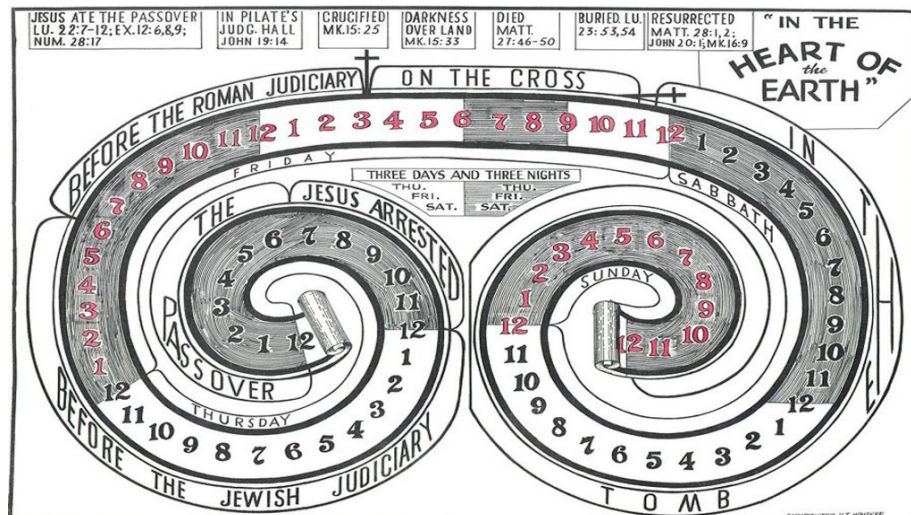


В.Т. ХАУТЕФФ

## Знамение Ионы

«В сердце земли три дня и три ночи».



**Знамение Ионы**

Авторское Право 1940, 1942

Все права защищены

В.Т. ХАУТЕФФ

**ПАМФЛЕТ № 10**

В интересах достучаться до каждого разума, стремящегося к истине и желающего избежать пути, ведущего к разрушению тела и души, этот памфлет будет распространяться бесплатно.

**[2]**

## “ЗНАМЕНИЕ ИОНЫ”

И

ОБСУЖДЕНИЕ В ФОРМЕ

ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

МАТФ. 12:39, 40

Хотя мы уже несколько раз разъясняли такие вопросы как: (1) для того, чтобы исполнить «знамение Ионы» находился ли Иисус «три дня и три ночи» в могиле, или (2) это знамение исполнилось каким-либо другим путем, и (3) был ли Он распят в пятницу, четверг или среду; до сих пор остались некоторые моменты неясные всем, первый из которых лежит в основе следующего вопроса:

***Был ли Христос распят в тот день,  
когда закваску выносили из домов -  
на четырнадцатый день?***

Марк, который был свидетелем этого события говорит: «В первый день опресноков, *когда заколали пасхального [агнца]*, говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху? мы пойдем и приготовим. И посылает двух из учеников Своих и говорит им: пойдите в город; и встретится вам человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним... И пошли ученики Его, и пришли в город, и нашли, [3] как сказал им; и приготовили пасху. Когда настал вечер, *Он приходит с двенадцатью*. И, когда они возлежали и *ели*, Иисус сказал: истинно говорю вам, один из вас, ядущий со Мною, предаст Меня.” Марка 14:12, 13, 16-18.

То, что пасхального ягнёнка закалывали вечером четырнадцатого дня первого месяца (Исх. 12:6) и съедали в начале пятнадцатого дня (Чис. 28:17), и то, что авторы евангелия заявляют, что Иисус ел пасху одновременно со всем еврейским народом подтверждают тот факт, что время распятия Христа не совпадало со временем закалывания ягненка на четырнадцатый день первого праздника Пасхи. Однако, оно совпало с закалыванием ягненка для второго из праздников, как мы увидим из следующих абзацев.

Даже астрономические записи подтверждают, что вечера пасхального жертвоприношения четырнадцатого дня того года выпало на среду, и Библия решительно утверждает, что праздник Пасхи должен отмечаться на пятнадцатый день (Чис. 28:17), который в тот год выпал на четверг. Следовательно, Иисус не мог быть распят ни в один из этих дней. Это следует из того факта, что, как уже ранее было сказано, Он праздновал первый из этих праздников со своими учениками. Более того, книга Матфея 26:5 ясно утверждает, что, собрание первосвященников и книжников, с Каиафой в [4] судебном кресле, решило не убивать Его «в праздник» - четверг, пятнадцатый день. Отсюда возникает вопрос: Почему Библия говорит, что Он был распят в

### ***День Приготовления?***

Утверждение Марка о том, что: «была пятница (“день приготовления” в англ. переводе - *прим. перевод.*), то есть [день] перед Субботой» (Марка 15:42) объясняет, что этот день приготовления был пятницей, днём «перед Субботой». И поскольку эту самую Субботу Иоанн называет «днём великим» (Иоан.19:31), то это могла быть лишь Суббота седьмого дня на пасхальной неделе - Суббота в рамках Субботы, так как пасхальная неделя длилась семь дней (Чис. 28:17), и следовательно, в каждой пасхальной неделе находилась Суббота седьмого дня, и следовательно два святых дня в одном дне – великий день.

Хотя в Писании ряд праздничных дней иногда называются Субботными Днями или Субботами, сама Пасха никогда не называется *Субботой*. Это особенно заметно в Новом Завете. И для любого апостола называть пасху *субботным* днем, значит не только игнорировать рассудок, но также путать пасху с «Субботой седьмого дня» - единственным днём, который называется «Субботой».

Таким образом, с этой точки зрения четко видно: что день приготовления, когда распяли Иисуса, был пятницей – днём приготовления к Субботе во время пасхальной [5] недели; что пасхальный агнец, который был заклан в среду (на четырнадцатый день) не совпадал с распятием; и что Иисус ел пасху в четверг (пятнадцатый день), и был арестован в тот же день до рассвета, распят в пятницу (шестнадцатый день), похоронен до Субботы, и воскрешён в воскресенье (восемнадцатый день). Эти библейские факты, поддерживаемые также и преданием, поднимают следующий вопрос:

### *Разве Иисус не находился три дня и три ночи в гробу?*

Не следует забывать, что Его похоронили в день, называемый «день приготовления», в пятницу, и что первосвященники и Фарисеи пошли к Пилату «на другой день, который следует за пятницею» (Матф. 27:62), в субботу, чтобы просить его установить стражу возле гроба. Значит, гроб начали охранять во вторую ночь после его захоронения. И тот факт, что именно в эту ночь Иисус воскрес (Матф. 28:1-5), доказывает, что Он был во гробе всего две ночи – ночь пятницы и ночь субботы. Следовательно, выражение: «*в сердце* земли три дня и три ночи», должно означать что-то больше, нежели просто Его пребывание в гробу, как некоторые толкуют.

А также слова в Матфея 28:1 - «на рассвете первого дня недели» - были написаны не для того, чтобы рассказать о времени воскресения Иисуса, а чтобы показать [6] время, когда женщины пришли ко гробу, и поэтому не могут означать, как некоторые считают, вечер субботы, так как женщины пришли к гробнице утром, о чем свидетельствуют все авторы евангелия:

Лука – «В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу.» Луки 24:1.

Марк – «И весьма рано, в первый [день] недели, приходят ко гробу, при восходе солнца.» Марка 16:2.

Иоанн – «В первый же [день] недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба.» Ин. 20:1.

Матфей – «По прошествии же Субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб.» Матф. 28:1.

Утверждение, что Мария Магдалена и другая Мария пришли посмотреть гроб «на *рассвете* первого дня недели» (Матф. 28:1), было истолковано [7] некоторыми как то, что они пришли ко гробу в субботу, перед закатом, и тогда обнаружили, что Господь уже воскрес. Но давайте не забывать, что когда они пришли, Мария встретила с самим Господом и говорила с Ним. Если ангелы сообщили ей в субботу, что Иисус воскрес из мёртвых, и она сама увидела, что гробница была пустой, а также говорила с Господом (Матф. 28:1-9), то зачем же она тогда строила дурочку в воскресенье утром, идя к гробнице, чтобы увидеть тело Господа, как будто она ничего не знала о Его воскресении, и когда вместо этого она должна была следовать Его указаниям - поделиться этой вестью с учениками и встретить Его в Галилее (Матф. 28:1-7; Иоанна 20:1-17)?

Марка 16:1, 2, и Луки 24:1-10, а также Иоанна 20:1, несут трехкратное доказательство, что Мария Магдалена ничего не знала о воскресении Господа до утра воскресенья, когда к ее удивлению ангел сказал: «Он воскрес, Его нет здесь. Вот место, где Он был положен. Но идите, скажите ученикам Его и Петру, что Он предвещает вас в Галилее; там Его увидите». Марка 16:6, 7.

Затем, также и Марк говорит, что «Иисус воскрес рано в первый день недели», а также что «в первый [день] недели (а не в субботу), [Иисус] явился сперва Марии Магдалине». Марка 16:9.

Поэтому те, кто толкуют [8] слова «на рассвете первого дня недели» в значении позднего субботнего вечера, и говорят, что Иисус к тому времени уже воскрес, глубоко ошибаются.

Марк говорит: «*По прошествии Субботы*», а Матфей говорит: «*по завершению Субботного дня*». В другом месте говорится: «*весьма рано* первого дня недели», а в другом: «*на рассвете* первого дня недели». Все они имеют одно и то же значение.

И кроме того, сравнение Матфея 28:1 и Иоанна 20:1 показывает, что оба эти отрывка относятся к одному и тому же событию, хотя многие пытаются опровергнуть этот факт. Иоанн говорит, что женщины пришли к гробнице «в первый день недели ... когда было *еще темно*». Это не может означать под конец субботы, когда солнце опускалось к закату, ведь если бы это было так, то Иоанн не сказал бы: «когда было *еще* темно», четко указывая на то, что ночь уже почти прошла, но еще не до конца. А Матфей о том же времени говорит: «По прошествии же Субботы, на *рассвете* первого дня недели».

Таким образом, исходя из всех евангелий, слово «*рассвет*» можно толковать только как начало дня – утро. Английский словарь также подтверждает это определение.

Так, даже поверхностный анализ этих четырех обзорных стихов приводит к [9] единственному заключению, что все четыре обозревателя описывают одно и то же событие (посещение гроба Марией Магдаленой и другой Марией), одно и то же место (гробницу Христа), одно и то же время (рано утром, первый день недели), но каждый излагает их своими словами. Это тройное заключение далее подтверждается исследованием этой темы с точки зрения

### ***Времени каждого события.***

В древности отсчет времени начинался с двенадцати на закате солнца. Полночь и полдень были в шесть часов, а утро в двенадцать. Исходя из этой первоначальной системы отсчета времени, записи относительно суда и распятия были сделаны следующие:

Записи Иоанна о судебном разбирательстве утверждают, что Иисус был в претории Пилата в «час шестой» (Ин. 19:14), в то время как записи Марка о распятии утверждают, что Иисус висел на кресте в «шестом же часу». Марка 15:33. Очевидно, что эти два «шестых» часа не могут быть в одно и то же время, так как в первом шестом часу Он находился на допросе у Пилата, а в следующем «шестом часу» (три часа после распятия, вися на кресте) солнце затмилось: еще через три часа, с «шестого часа» до «часа девятого», когда снова появилось солнце (Марка 15:33) - Иисус умер (Марка 15:37). [10]

Но поскольку существует еще одно личное мнение по этому поводу, то мы проанализируем вытекающий из этого вопрос:

### **Разве тогда время не делилось на «стражи»?**

Пытаться истолковать время в записях как «стражи» - периоды из четырех часов – вместо фактический часов дня и ночи, значит противоречить здравому смыслу в поддержку того, что всё, связанное с Пасхой, судом и распятием произошло в один день!

Насколько нам известно, все, изучающие Библию, согласны с тем, что Иисус был распят в течение дня и погреблен до заката. И поскольку только ночные часы делились на «стражи», то периоды «страж» были по глупости втянуты в это обсуждение. И поскольку они абсолютно не имеют отношения к этому вопросу, то и не заслуживают нашего внимания. Однако, ради тех, кто действительно хочет узнать истину, но запутались в этом вопросе, мы дадим краткое объяснение.

Поскольку теорию «стражей» невозможно применять к дневному времени, мы должны прийти к заключению, что Иисус был распят в реальном третьем часу (Марка 15:25); что через три часа солнце затмилось в реальном шестом часу (Марка 15:33), и что еще через три часа Иисус умер, а солнце снова [11] появилось в реальном девятом часу дня (Марка 15:34-37), а не во время какой-то «стражи» ночью.

И поскольку в одном дне бывает лишь один шестой час, а не два, значит шестой час во время суда в претории у Пилата и шестой час во время солнечного затмения, наступившего через три часа после распятия Иисуса на кресте, произошли с разницей не в четыре часа, а либо двенадцать, либо двадцать четыре часа! Ясно, что даже используя метод «стражей», невозможно разумно прийти к заключению, что суд и затмение солнца, не говоря уже о событиях связанных с ними, произошли в один и тот же день. Несомненно они заняли больше времени.

А также, поскольку между этим конкретным судом и солнечным затмением прошло двенадцать часов или четыре «стражи», и поскольку Он был распят в третьем часу (через девять часов после суда и за три часа до затмения солнца), то глупо пытаться вместить двенадцать реальных часов в четырехчасовую «стражу»; а еще более глупо так делать, если суд происходил в четверг в полдень.

Авторы евангелий не имеют в виду «стражи», говоря «часы», ведь Иисус учил их говорить не «четыре стражи во дне», а «...двенадцать... часов во дне» (Иоанна 11:9). Кроме того, как уже упоминалось выше, день никогда [12] не делился на стражи, а только ночь. И более того, на часовом циферблате никогда не отмечались стражи, а только часы, и говоря «часы», они никогда не имели в виду «стражи». Эти доказательства полностью опровергают систему толкования с помощью «стражей».

Придерживайтесь не того, что выдуманные идеи приписывают Писанию, а крепко держитесь за то, что, в своей простоте, ясно говорит Слово. Следуя такому принципу, давайте сейчас повторим этот урок в

### ***Кратком изложении.***

### *Часы Ночи*

(Закат) 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12

### *Часы Дня*

(Рассвет) 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12

Сверяя часы, о которых говорят авторы евангелий, со строками выше, читатель увидит, что невозможно вместить все эти события всего лишь в один день. Для начала, проверьте первый «шестой час» - суд (Иоанна 19:14); затем проверьте «третий час» - распятие (Марка 15:25); далее проверьте второй «шестой час» - затмение солнца (Марка 15:33); а затем «девятый час» - **[13]** смерть (Марка 15:34-38); и последний, «двенадцатый час» - погребение (Марка 15:42, 46).

Из этого видно, что все эти события не произошли за один двенадцатичасовой день, и поэтому Христа безусловно привели к Пилату то ли в полночь, перед утром пятницы, то ли в полдень четверга. Чтобы определить в какой из этих дней, нужно только обратиться к записям Иоанна о суде, а они опровергают полдень четверга, потому что написано: «Тогда была Пятница перед Пасхою». Иоанна 19:14. И поскольку этим днем приготовления была пятница, единственный вывод который мы можем сделать это то, что Иисуса привели к Пилату около полуночи, «в шестом часу», что мы назвали бы ночью четверга, но, согласно Бытие 1 и иудейскому соблюдению Субботы, на самом деле было пятницей.

Соответственно, Иисуса арестовали рано утром в четверг; судили перед Анной, когда было еще темно (Иоанна 18:13); привели к Каиафе на собрание Синедриона (законный суд) на рассвете (Мат. 26:57; 27:1); далее к Пилату в пятницу до рассвета – около шестого часа (Иоанна 19:14); потом к Ироду (Луки 23:7); затем снова к Пилату (Луки 23:11); и наконец, Его распяли утром того же дня, около третьего часа (Марка 15:25) – в 9.00 утра по нашему времени.

Это изложение времени показывает, что Его арест, **[14]** суды и распятие были тщательно и хитроумно запланированы на ночь и утро, чтобы избежать возмущения, потому что они «побоялись народа». Луки 20:19.

То, что Он оставался во гробе две ночи и воскрес в воскресенье; что три дня и три ночи - это время от Его первого законного судебного разбирательства до времени Его воскресения; что сердце земли ошибочно истолковали как могилу, когда, вместо этого, как показывает история с Ионой, оно является символическим заключением в руках грешников и во гробе (Мат. 20:19; 16:21; 17:22, 23; 27:63; Луки 9:22; 24:21; 18:33; 24:7; - «Так написано, и так надлежало пострадать Христу, и *воскреснуть* из мертвых в третий день». Луки 24:46); что знамение «трех дней и трех ночей» буквально исполнилось в период с утра четверга, времени Его законного суда, до воскресного утра, когда Он воскрес; что пасхальный ягненок, которого собирались заколоть, когда Иисус висел на кресте, был не тем же ягнёнком, которого закололи в первый день пасхальной недели, четырнадцатый день месяца, а тем, которого убивали на шестнадцатый день, на второй день праздников - все эти выводы твердо стоят на достоверных фактах изложенных здесь в простоте; не на баснях, дорогой читатель, или на неизвестных вам переводах, или на так называемых «оригинальных рукописях», которые вы сами не можете прочитать, и которые не доступны **[15]** вам, а некоторые даже не существуют!

А теперь, чтобы прояснить другие моменты в этой связи, мы рассмотрим вопрос:

### ***Является ли вечер началом или концом дня?***

Во всей Библии, как и в современных книгах, под «вечером» подразумевается вечер того же дня. Поэтому, вечер среды означает конец среды и начало четверга, а не конец вторника и начало среды, хотя ночь среды сливается с четвергом и становится ночью четверга. Этот факт можно легко увидеть из следующих мест писания:

Рано утром «Мария Магдалина идет и возвещает ученикам, [что] видела Господа и [что] Он это сказал ей» (Иоан. 20:18); «В тот же первый день недели вечером ... пришел Иисус, и стал посреди...» Иоан. 20:19. Таким образом, во дни Иисуса, слово «вечер» использовалось, чтобы обозначать последнюю часть дня.

И снова: «В первый день опресноков, когда заколали пасхального [агнца], говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху? мы пойдем и приготовим. И посылает двух из учеников Своих и говорит им: пойдите в город; и встретится вам человек, несущий кувшин воды; **[16]** последуйте за ним и он покажет вам горницу большую, устланную, готовую: там приготовьте нам. Когда настал вечер, Он приходит с двенадцатью». Марка 14:12, 13, 15, 17.

Здесь Марк говорит о том, что на четырнадцатый день, когда закалывали пасхального агнца, Иисус послал двух из Своих учеников в город, и после того, как они приготовили место и наступил вечер того же дня, пришел Иисус. Таким образом, в этом писании мы также видим, что «вечер» означает не начало, а конец дня.

Еще раз: «Вечером налетели перепелы». Исх. 16:13. Поскольку перепёлки не летают ночью, значит, они прилетели в стан до захода солнца, во время, которое Моисей называет «вечером» - в конце дня, а не в начале ночи.

Эти Библейские факты показывают, что повеление Господа относительно пасхального ягненка: «И пусть он хранится у вас до четырнадцатого дня... тогда пусть заколет его всё собрание... вечером» (Исх. 12:6), - означает, что ягненок был заколот вечером четырнадцатого дня. Соответственно, называть ночь пятницы «Субботним вечером», как делают некоторые, не по-библейски и недостоверно. Также и любое

***Утверждение, основанное на предпосылке является домом, построенным на песке.***

Предложение: «В ту же самую ночь Он был схвачен нечестивыми, распят и [17] убит» (*Великая Борьба*, с. 399), - не означает, как некоторые считают, что Его распяли в ту ночь, а скорее просто, как и написано, «схватили», чтобы распять<sup>1</sup>. Соответственно, хотя он был схвачен «в ту же самую ночь», при необходимости, Его могли распять через несколько дней, как и было на самом деле.

Подобно этому и следующее предложение: «В этот последний вечер со Своими учениками...»<sup>2</sup> (*Желание веков*, с. 643), - не означает, что это был последний вечер перед Его распятием, а скорее, что это был последний вечер со Своими учениками перед Его смертью.

Хронологическая таблица в *Посохе Пастуха*, т. 2, с. 23-25, написана не для того, чтобы показать точное время этих событий, как некоторые в своих собственных интересах говорят. Напротив, её цель лишь только в том, чтобы показать сколько времени могла занять подготовка к празднику, если ягненок был заколот прямо в момент захода солнца, и тем самым показать, что за один день не могло произойти все, связанное с Пасхой, предательством, судом, распятием и похоронами.

Те, кто пытался вместить «шестой час», ознаменовавший начало суда над Иисусом в претории Пилата, и «шестой час», в который произошло затмение, когда Он был на кресте – период двенадцати часов – в «стражу» четырех часов, считают, что эти два места писания находятся в полном [18] согласии с их идеей, тогда как согласно простым фактам изложенным здесь, они несовместимы как день и ночь! И всё же нет конца их извращённому удовольствию, когда они не в состоянии согласовать полночный арест со временем, указанным в вышеупомянутой хронологии, который, согласно их пониманию, расходится на три или четыре часа! Почему же тогда они не используют метод «стражей» здесь, где ее можно использовать?

Хронологическая таблица не стремится показать полночный арест, а просто время в которое иудеи «взяли Иисуса» - когда Его поставили перед священниками и, в частности, перед Синедрионом (Матф. 26:57). (См. таблицу, *Посох Пастуха*, том 2, с. 22). В то время как *Желание веков*, с. 699, 760 говорит о времени, когда Его схватили в саду (Матф. 26:50) – о полночном аресте.

Если полночный арест, суд перед Пилатом, распятие и захоронение Иисуса произошли в один день (в пятницу), то как они могли арестовать Его в саду сразу же после полуночи, успешно привести Его к Анне, Каиафе, Синедриону и Пилату, и в то же время находиться на суде перед Пилатом около полуночи? Только одна лишь невозможность этого должна убедить всех здравомыслящих людей в том, что эти события несомненно должны были охватить два дня, и что [19] любые аргументы, поддерживающие идею о том, что они заняли только один день, выступают не против описанного в *Посохе Пастуха*, а против свидетельств Марка и Иоанна, которые были свидетелями этих событий.

Были сделаны и другие, сбивающие с толку замечания, но поскольку мы уделили должное внимание самым главным из них, нет смысла комментировать незначительные. Достаточно сказать, что наш опыт в издательстве евангелия научил нас тому, что многие из тех, кто потратил практически несчетные часы драгоценного времени, чтобы запутать тему знамения Ионы, потратили очень мало времени на изучение более важных тем, таких как запрет на личные толкования Писания (2Пет. 1:19, 20); Дух Пророчества (Отк. 19:10); Суббота (Исх. 20:8-11);

<sup>1</sup> Это и есть правильный перевод этой цитаты с англ. яз. (eng. “That same night He was taken by wicked hands to be crucified and slain.” - рус. “В ту же самую ночь Он был схвачен нечестивыми, чтобы распять Его и убить.”)

<sup>2</sup> Официальный русский перевод звучит так: “В этот последний вечер Иисус хотел многим поделиться со Своими учениками”. Тогда как с английского оно более точно будет звучать так: “В этот последний вечер со Своими учениками Иисус хотел многим поделиться с ними.” (eng. “On this last evening with His disciples, Jesus had much to tell them.”)

крещение (Матф. 3:15; Деяния 2:38); Царство (Ис. 2:2), убийство в Иезекииля 9, уплата десятины (Мал. 3:10); хотя эти важные темы призывают к действию - к долгу практиковать истины, преподаваемые ими - в то время как знамение Ионы не требует ничего.

Все полученные знания относительно знамения Ионы, не сделают человека ни лучше, ни хуже в том, что касается христианского роста, если не учитывать попусту потраченное время в случае если его умозаключения на эту тему будут ошибочны.

Но еще хуже, так это когда группа людей, верно провозглашающая все раскрытые учения, не соглашается с этими [20] ревностными проповедниками знамения Ионы насчёт значения «сердце земли», то последние в большинстве случаев не только перестают общаться со своими братьями и сёстрами и помогать им провозглашать более важные учения, но становятся настолько одержимыми своей излюбленной идеей, что их умы становятся не способны воспринимать что-либо еще.

Именно *такому классу людей* «Он сказал... в ответ: род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка» (Матф. 12:39), - и вот им пожалуйста!

Иудеи и в самом деле увидели это «знамение», но из-за своего неверия так и не смогли получить от него пользу. Однако, мы надеемся, что неудача ищущих знамений в те дни будет предупреждением для ищущих знамений в наши дни.

Изучая таблицу на первой странице, читатель может быстро подвести итог всей темы и, таким образом, получить устойчивую картину каждого события с непоколебимыми указателями согласно Писанию, и сделать вывод, что Его не могли судить перед *обоими* судьями (иудейским и римским), а также издеваться над Ним и распять Его за три коротких часа – от рассвета (двенадцатого часа) до третьего часа! Другими словами, таблица показывает, что было бы совершенно невозможно за *три коротких часа* провести как минимум один суд перед Синедрионом, два перед Пилатом, и один перед Иродом, [21] то есть, всего как минимум четыре суда кроме времени требующегося для распятия. Если разделить потраченное время (три часа) на общее число событий (пять), то мы увидим, что на каждое событие приходится только тридцать шесть минут! Но даже просто переход от одного судебного места до другого, включая организацию судебного процесса, само по себе заняло бы более трех часов!

## ОБСУЖДЕНИЕ В ФОРМЕ

## ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

### ВКУШАЛ ЛИ ИИСУС ПАСХУ НА ПАСХУ?

Вопрос:

Должен ли был Иисус есть пасху в первый день опресноков на пасхальной неделе, когда Его распяли, или до этого?

Ответ:

Поскольку время соблюдения Пасхи установлено законом, то никто не может праздновать её в другое время и в тоже время получить благословение за её соблюдение. Поэтому, тем более, Иисус не вкушал её до этого, потому что тем самым Он показал бы плохой пример, а также дал бы иудеям повод справедливо обвинить Его и поднять из-за этого много шума. Но если бы это произошло на самом деле, то апостолы, естественно, написали бы об этом. Однако, тот факт, что они не написали [22] об этом, неопровержимо показывает, что писать было не о чем.

Более того, «в первый день опресноков», в день, «когда заколали пасхального [агнца]» (не до этого) «говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху? мы пойдем и приготовим... Когда настал вечер, Он приходит с двенадцатью. И, когда они возлежали и ели, Иисус сказал: истинно говорю вам, один из вас, ядущий со Мною, предаст Меня». Марка 14:12, 17, 18.

Здесь Библия предельно ясно утверждает, что Иисус с двенадцатью учениками ели пасху во время, установленное законом Моисея.

### ВКУШАЛ ЛИ ИИСУС ПАСХУ В ДЕНЬ СВОЕГО РАСПЯТИЯ?



Вопрос:

*Желание веков*, с. 642 говорит: «...в тот день, когда иудеи ели пасху, Он должен быть принесен в жертву». Как это утверждение может быть правильным, если пасху ели в среду вечером, а распяли Его в пятницу?

Ответ:

Если спрашивающий внимательно прочитает весь контекст предложения под вопросом, то сразу же поймёт, что неверно истолковал слова автора «принесен в жертву». Сама автор имеет ввиду [23] Его «страдания» - слово, которое не ограничивается Его распятием, а включает, как показывает контекст этого предложения, Его судебные разбирательства, надругательство и распятие:

«В верхней горнице одного из иерусалимских домов за столом вместе со Своими учениками сидел Христос. Они собрались праздновать Пасху. Спаситель хотел провести этот праздник только с двенадцатью учениками. Он знал, что пришел Его час. Иисус Сам был истинным пасхальным Агнцем, ибо в тот день, когда Иудеи ели пасху, Он должен быть принесен в жертву. Он готовился выпить чашу гнева. Скоро Ему предстояло принять крещение *страданием*. Но у Него еще оставалось время, и Он хотел провести его с пользой для Своих возлюбленных учеников.» - *Желание веков*, с. 642.

### В КАКОЙ ДЕНЬ БЫЛ ПАСХА?

Вопрос:

Как можно определить день недели, на который выпал четырнадцатый день первого месяца (начало пасхальной недели, в которую был распят Христос)? Как можно доказать, что это была среда?

Ответ:

Так как период трёх дней и трёх ночей был поглощён судебными разбирательствами, издевательствами, бичеваниями и, наконец, распятием Христа, а затем Его смертью, пребыванием [24] во гробе и воскресением (см. Матфея 20:19, 16:21; 17:22-23; 27:63; Луки 9:22; 24:21; 18:33; 24:7, 46), то отсчитав назад три дня и три ночи от воскресенья - дня, когда Он воскрес (Марка 16:9) - получается среда. Таким образом, в среду вечером Он ел пасхальную вечерю с двенадцатью.

### МОЖЕТ ЛИ ОДИН ДЕНЬ ИМЕТЬ ДВА УТРА?

Вопрос:

Об Иуде на суде перед Каиафой *Желание веков*, с. 722, говорит следующее: «...и схватил Каиафу за край одежды, умоляя освободить Иисуса... В тот же день немного позже по дороге от дворца Пилата к горе Голгофе бесчинствующая толпа вела Иисуса к месту распятия».

Здесь *Желание веков* говорит, что оба суда - перед Каиафой и перед Пилатом, а также распятие - происходили в один и тот же день, в то время как *Посох Пастуха* ясно доказывает из Библии, что суды и распятие заняли два дня.

Как же тогда *Желание веков* может быть согласовано с Библией?

Ответ:

Учтите, что Христа судили в общем семь раз: «дважды представал Он перед судом [25] священника, дважды — перед Синедрионом, дважды — перед Пилатом и один раз — перед Иродом» (*Желание веков*, с. 760). Первые два были до рассвета (Иоан. 18:13, 24), а третий начался с рассветом (Матф. 26:57; 27:1).

Теперь, согласно времени суток, суд перед Пилатом произошёл до (пока было еще темно – Иоан. 18:28; 29; Иоан. 19:14) суда перед Синедрионом (на рассвете), но хронологически (на самом деле) тот, что был перед Синедрионом был первым, а после него был суд перед Пилатом. Следовательно, эти два суда не могли происходить в один и тот же день.

Поэтому, слова «в тот же день» не могут относиться ко дню, когда арестовали Иисуса. Они относятся к следующему дню, как поясняет это сама книга *Желание веков*:

«Когда настал день, Синедрион собрался еще раз, и Иисус снова был приведен в зал заседаний». - *Желание веков*, с. 714.

«Римского правителя подняли буквально с постели, и он торопился выполнить свои обязанности как можно скорее....он повернулся, разглядывая Того, Кого предстояло допросить. Ради Кого его вызвали в такой *ранний час*» - *Желание веков*, с. 723.

Из этих цитат видно, что *Желание веков* признает, что эти события [26] произошли в два разных утра: один перед Каиафой, «когда настал день», а другой - перед Пилатом, тоже «в такой ранний час».

Также тот факт, что «проходил час за часом» перед тем как суд перед Синедрионом «уже заканчивался» (*там же*, с.721) показывает, что он затянулся допоздна.

*Желание веков*, с. 722 описывает весь судебный процесс, не отдельно семь эпизодов, а как единое целое – одно последовательное разбирательство. Так, Иуду охватило отчаяние при виде того, как Иисуса на каждом суде приговаривают к распятию. Поэтому он вышел и повесился.

Следовательно, *Желание веков* находится в полной гармонии с Библией, но спрашивающий не сумел прочесть это между строк.

## ТЕОРИЯ ПАСХАЛЬНОГО ПРАЗДНИКА ПЫТАЕТСЯ ПОДДЕРЖАТЬ СОБЛЮДЕНИЕ ЛУННОЙ СУББОТЫ

Вопрос:

В попытке развить свою личную теорию, брошюра под названием *Суббота Творения* утверждает, что праздник Пасхи отмечался в начале четырнадцатого дня первого месяца, делая тем самым тринадцатый день того же месяца днём приготовления к закалыванию пасхального Агнца. Действительно ли это так? [27]

Ответ:

«В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца вечером Пасха Господня; и в пятнадцатый день того же месяца праздник опресноков Господу; семь дней ешьте опресноки». Лев. 23:5,6.

Из этого понятно, что они должны были заколоть пасхального агнца вечером четырнадцатого дня и праздновать ночью - в начале пятнадцатого дня.

Брошюра также утверждает, что Иисус умер на тринадцатый день месяца, который, согласно их подсчетам, выпал как раз на четырнадцатый день, когда убивали пасхального агнца. Тогда как Матфей, Марк, Лука и Иоанн – все четыре евангелия – соглашаются в том, что «в первый день опресноков, когда заколали пасху [агнца], говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху?» Приготовив её, они «возлежали и ели». Марка 14:12, 18; Матф. 26:1-21; Луки 22:1-15; Иоанна 13:1,2.

Предполагая, что Суббота седьмого дня определяется лунным календарем, а не независимым недельным циклом,

### **Брошюра утверждает:**

«Да, всё христианство, за исключением некоторых соблюдающих Субботу, придерживается языческого дня Солнца. Но и соблюдающие Субботу также соблюдают и чтят день [28] языческого происхождения – день Сатурна. Все эти дни, с их системой исчисления пришли ко Грекам и Римлянам, а оттуда распространились по всему миру от Египта, откуда Юлий Цезарь взял свой календарь из 365 дней, но добавлял четверть дня к нему каждый год. Оба ошибочны.

Первый день недели у египтян был днем Сатурна (суббота<sup>3</sup>), а седьмой - день луны (понедельник<sup>4</sup>). В их неделе было семь дней. В то время как у римлян на то время и до Константина, было восемь дней в неделе. (Для

---

<sup>3</sup> “Saturday” в англ. яз. от слова “Saturn”

<sup>4</sup> “Monday” в англ. яз. от слова “moon” (луна)

подтверждения смотрите «Новую Международную Энциклопедию», т. 23, с. 436). Поэтому суббота, подобно воскресенью имеет языческое, человеческое происхождение, а не Божье. Но когда римляне официально переняли у Египта семидневную неделю (откуда Юлий также перенял 365 дней в году, хотя и добавил четверть дня к каждому году), со времен Константина, 321 г. н.э. до дней Феодосия Великого, приблизительно через 75 лет, римляне изменили исчисление египтян, сделав воскресенье (египетскую середину недели) началом недели в своём календаре. Таким образом, день Солнца стал началом недели, подобно тому как Юлий Цезарь сделал Январь (от Януса, бога Солнца) отцом всего года. А субботу сделали Седьмым Днём недели в своём календаре, и этот календарь был позднее навязан всему миру Католической церковью той же властью, и до сего дня соблюдается [29] всем христианским миром. Именно этот факт побудил Бога послать Весть Третьего Ангела, чтобы отозвать Его народ от служения Риму под угрозой семи последних язв, если они не обратятся от Римского служения к Его служению, исполняя Субботу...

Исход 12:1,2; «И сказал Господь Моисею и Аарону в земле Египетской, говоря: месяц сей [да будет] у вас началом месяцев, первым [да] [будет] он у вас между месяцами года». Луна была создана для исчисления месяцев. Сравните 1 Царств 20, стихи 5, 18, 24, 27, 34. А также, чтобы определять времена года (Быт. 1:14 и Пс. 103:19). Луна, солнце и звезды являются Божьим календарём на небосводе, который все люди могут увидеть и определять Божьи времена вместе с землей...

Поэтому, Библейская Суббота – это Суббота, на которую каждый год выпадает Пасха. Господь преднамеренно поместил празднование Пасхи на вторую Субботу первой Луны (Абиб) каждый год, для напоминания о Субботе каждый год (Исх. 20:8). Это вторая Суббота первого месяца, так как Пасха выпадает на четырнадцатый день того месяца, в который появляется полная луна после весеннего равноденствия, когда начинается весна. – «Суббота Творения», сс. 9, 10, 13, 14, 16.

Толкователям такого вычисления Субботы, [30] как процитировано выше, Дух Истины дает

#### **Ответ:**

В абзацах с курсивом, исполненный благих намерений, но ужасно дезинформированный автор, пытается низвергнуть нынешнюю еженедельную Субботу седьмого дня, атакуя независимый недельный цикл и отдавая предпочтение лунному календарю. Он выдвигает седьмой, четырнадцатый, двадцать первый и двадцать восьмой день каждого лунного цикла как памятную субботу недели творения.

Мы не спорим, что у ранних римлян была такая восьмидневная неделя, и что названия месяцев и дней недели имеют мифологическое происхождение, но мы хотим, чтобы автор лунной субботы представил доказательства, основанные на фактах, а не предположениях, что Суббота творения когда-либо определялась лунным циклом. Действительно, Господь сказал Моисею: «Месяц сей [да будет] у вас началом месяцев, первым [да] [будет] он у вас между месяцами года». Исх. 12:2. Но Он не сказал: «да будет он началом ваших недель» и не мог, потому что это было бы

#### **Вопреки природе и логике.**

Если какое-либо из двух светил и заслуживает управлять святой Субботой, то это солнце, которое управляет не только луной, но и всей системой. Если бы Бог предназначил луну [31] регулировать и указывать время, то система называлась бы *Лунной*, а не *Солнечной*. Более того, если бы Он предназначил луну для установления времени святой Субботы, то она бы делала полный оборот вокруг земли, если не в точности каждые 4 недели, то точно раз в неделю или точно раз в день. Кроме того, если бы Бог предназначил солнцу указывать на святое время, то земля должна была бы тогда совершать полный оборот вокруг солнца ровно за 52 недели.

Теперь, мы кратко изложим существующие солнечные, лунные и Библейские факты, а не косвенные намёки, касательно того, что недельный цикл не мог и никогда не регулировался никаким ежемесячным календарем; что ни Ветхозаветная, ни Новозаветная церковь под Божьим водительством никогда не придерживалась лунной субботы седьмого дня; что брошюра *Суббота Творения* ошибочно присвоила себе это название; и что

#### **Недельный цикл не является ни солнечным, ни лунным.**

Суббота, в которую Господь почил, наступила в точности через шесть дней с момента начала творения; затем, на седьмой день Он почил (Быт. 2:2). Однако, если бы Он благословил день, управляемый луной, то почил бы на десятый день, т.к. луна была сотворена только на четвёртый день творения (См. Бытие 1:14-19). Но соблюдение Субботы на седьмой день от сотворения луны [32] было бы не в память о творении, а в память о луне!

Поскольку первая Субботняя неделя творения на три дня старше чем солнце и луна, то ясно, что никакие светила не могут регулировать неделю творения. Такая управляющая сила обязательно отняла бы у Времени и Творения первые три дня, сделав их фантомом «утраченного периода».

Два вышеизложенных абзаца полностью сводят на нет идею о том, что неделя зависит от ежемесячного вращения луны по орбите, и делают дальнейшие обсуждения этой темы ненужными. Однако, для того, чтобы прояснить некоторые другие спорные вопросы, а также с целью сэкономить время, отвечая на детальные вопросы по этой теме в дальнейшем, мы представляем вам дополнительные наблюдения. В них читателя побуждают задуматься над тем, как правильно следует называть лунную субботу, ведь ее следует называть не субботой творения, а скорее

### ***Только Планетарной Субботой.***

Поскольку Господь почил на «седьмой день», а не на десятый, это значит, что недельный цикл начался с первого дня творения, в то время как солнечное и лунное время началось три дня спустя. Однако, суббота, управляемая солнечным или лунным календарём, никогда не могла бы увековечить неделю [33] творения, а скорее лишь планеты, и следовательно правильно было бы называть её «планетарной». Затем, также и ежемесячное вращение луны вокруг земли, без согласования с ежедневным вращением земли вокруг солнца, как уже было сказано, делает

### ***Соблюдение Планетарной Субботы невозможным.***

Учитывая тот факт, что луне требуется больше 28 дней, чтобы завершить своё вращение вокруг земли, если бы мы хотели стандартизировать каждый седьмой, четырнадцатый, двадцать первый и двадцать восьмой день лунного месяца для исполнения Субботы, как ошибочно названная брошюра отстаивает, то по любому не шли бы в ногу с луной, поскольку лунный месяц на самом деле составляет не 28 дней, а приблизительно 29.5 дней.

Лунная суббота обязательно должна согласовываться с лунным и солнечным временем. Но в субботнем месяце (28 дней) на 1.5 дня меньше, чем в лунном месяце (29.5); а в субботнем году ( $12 \times 4 = 48$  недель;  $48 \times 7 = 336$  дней) на 18 дней меньше, чем в лунном году (354) и на 29 дней меньше, чем в солнечном году (365). Поэтому, в конце каждого субботнего года, почитатель лунной субботы, для того, чтобы идти в ногу с недельным циклом, а также с вращением земли и луны, будет вынужден заставить землю стоять на месте 29 дней, а луну 18 дней. [34]

Этот анализ подтверждает тот факт, что недельный цикл не может руководствоваться ни движением луны, ни движением солнца, а только Божьей силой, которая произвела первый день творения за три дня до того, как были созданы солнце и луна. Итак, как нам еще раз показано, Суббота – это напоминание не о солнце или луне, а о творении.

Никто не сомневается в том, что иудейские и апостольские церкви времен Христа придерживались правильного Субботнего дня; и что ревность к христианской вере, которая была у римского императора Константина, не позволила бы ему отменить христианский календарь и установить другой, который уничтожил бы как Субботу творения, так и память о воскресении.

Конечно же никто не думает, что если бы он совершил такое нечестие, христиане отдали бы ему такую большую честь, что назвали его святым и закрепили двадцатый день мая как его праздник, соблюдаемый некоторыми вплоть до сегодняшнего дня. (См. *Энциклопедия двадцатого века*, т. 3, с. 13).

В действительности, христиане подняли бы такой шум из-за его кощунства, что никакие мыслимые обстоятельства не скрыли бы такой богохульный поступок от любопытного глаза истории. Но подобного упоминания не встречается нигде в [35]

### ***Исторических записях.***

«Неделя вошла в обиход Римской Империи приблизительно в 1-ом или 2-ом веке христианской эры из Египта и была принята независимо от христианства, пока император Константин не утвердил её через предписание исполнять христианскую Субботу. Среди мусульман неделя также носит религиозный характер, поскольку они почитают пятницу как Субботу» - *Энциклопедия двадцатого века*, т. 8, с. 487.

«Период из семи дней ... использовался браминами в Индии также как он используется и нами, и был также найден в еврейском, египетском, арабском и ассирийском календарях». - *Толковый словарь*, определение слова "Календарь".

«Неделя – это период из семи дней, не имеющий отношения к небесным движениям – обстоятельство, которому она обязывает своей неизменной равномерностью. Неделю начали использовать с незапамятных времен почти во всех восточных странах; и поскольку она не образует ни кратную часть года, ни лунный месяц, то отвергающие изложение Моисея будут в полной растерянности, как отмечает Делабур, приписывая её происхождение такому подобию вероятности». - *Британская энциклопедия*.

«Нам очень приятно (такой уж имперский стиль), что все народы, руководимые нашим милосердием и сдержанностью, [36] стойко следуют религии, переданной Римлянам Св. Петром, которую сохранила верная традиция и теперь исповедуется Понтификом Дамасием и Петром, Епископом Александрийским, человеком апостольской святости. Согласно апостольскому учению и евангельской доктрине, давайте верить в единого Бога Отца, Сына и Святого Духа, согласно их равноправному величию и благочестивой Троицы. Мы разрешаем последователям этого вероучения называть себя Католическими Христианами, а всех прочих считаем безумными расточителями и называем их позорным именем – еретики, а также заявляем, что их тайные религиозные собрания больше не будут присваивать себе почтенное звание церкви». – *«Рим Гиббона»*, т. 3, с. 81 (издание Милмана).

Эта историческая запись ясно показывает, что семидневная неделя непрерывно существует с незапамятных времен; что Рим отменил не христианскую неделю, а римскую, и что занявшая ее место была такой же, что иудейская или христианская.

Даже сам сторонник лунной субботы невольно признает, что Константин, во дни своего обращения в христианство, отбросил восьмидневную неделю и принял и утвердил семидневную неделю – неделю творения: *«Эти три свидетеля [Новая Международная Энциклопедия], [37] Британская энциклопедия и Американская энциклопедия»*, - говорит брошюра, - *«говорят нам, что у римлян не было семи дней в неделе, а также астрологических названий вплоть до времен Константина, и что до этого у них было восемь дней»* - *«Суббота Творения»*, с.24.

Хотя сейчас люди не следуют Библейскому месячному календарю, это никоим образом не меняет тот факт, что первоначальный недельный цикл никогда не изменялся. И поскольку он вообще не зависит ни от солнечного, ни от лунного календарей, то, святым, сейчас, во «время совершения<sup>5</sup> всего», было бы очень трудно восстановить и доказать его целостность, если бы Бог не сохранил его нетронутым на протяжении веков. Таким образом видно, что, как её не проверять, такая лунная суббота не является ни Библейской, ни исторической и чем ближе её подносишь к свету, тем более ясно, что

***Она ещё более не логична.***

Правда, что церемониальная система (моложе, чем закон о Субботе, и установленная из-за того, что грех вошёл в человеческую семью) в некотором отношении подчинялась лунным законам; но поскольку Суббота седьмого дня была установлена *не* в связи с грехом, а только в связи с совершенным процессом творения, то могла управляться законом греха не больше, чем законом луны. Закон о Субботе старше церемониального закона и не имеет [38] ничего общего с законом греха, в отличии от Святилища. Следовательно, Суббота не может поклониться в подчинении закону, который не только моложе её, но и обязывает своим существованием исключительно греху!

И снова мы видим, что теория автора «Планетарной Субботы» является богохульной, а также неразумной и бессмысленной.

Теоретик использовал труды определённых историков, но если исследователь Истины внимательно изучит эти цитаты, то поймет, что они поддерживают эту теорию не более, чем Библия поддерживает её, что и приводит к

***Основной проблеме теоретика.***

Отклонение от правильного понимания произошло из-за поверхностного чтения и толкования чужих слов, не углубляясь в достаточной мере, чтобы понять мысли самих авторов. И главная причина почему сторонники заблуждения остаются в своих заблуждениях состоит в том, что большинство из них настроены любой ценой отстаивать свои надуманные теории! И в этом их главная проблема. Но мы надеемся и молимся, чтобы эти заблуждающиеся братья и сёстры приняли Истину, сокрытую в простых, целенаправленных, неприукрашенных и основополагающих фактах, изложенных на этих страницах, и позволили Ей поселиться в своих сердцах.

---

<sup>5</sup> “восстановления” (в англ. переводе)

Только так их можно привести к свету и покою в Иисусе, Который желает вести нас во всякую Истину и поэтому посылает нам этот [39]

### ***Совет и призыв.***

Будьте осторожны и не почитайте ни лунную, ни солнечную субботу. Ибо свято почитая обычный день, вы поклоняетесь сотворенному в последние три дня недели творения, а именно, небесным планетам и морским созданиям, птицам небесным, и пресмыкающимся по земле, полевым зверям и смертным из глины!

Следуйте Божьему водительству вместо лунного. Не будьте идолопоклонниками, ведь «будет в тот день, говорит Господь Саваоф, Я истреблю имена идолов с этой земли, и они не будут более упоминаемы, равно как лжепророков и нечистого духа удалю с земли». Зах. 13:2.

## **ПОТОК РЕЛИГИОЗНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Вопрос:

Ко мне поступает множество различной противоречивой религиозной литературы, и я не знаю что и думать, поскольку одна из них учит одному, а другая – противоположному, а ещё другая - иначе. В результате, если я буду пытаться одновременно следовать всем путям, которые мне рекомендуют и указывают, я, так сказать, [40] буду топтаться на одном месте. Есть ли у кого-либо надежда найти выход из такого лабиринта учений? С одной стороны, я боюсь, что если буду пытаться изучать их все, то могу потерять из виду ту истину, которую имею сейчас; а с другой стороны, я боюсь, что если не буду изучать их, то могу отвернуться от некой ценной истины для настоящего времени и потерять вечность.

Сам факт, что дует так много ветров учения для меня служит доказательством того, что у Господа на земле есть весть, и что огромный поток религиозной литературы, переполняющий религиозный мир, изливается сейчас в отчаянной попытке заглушить Господню весть для нашего времени.

Так как у вашей точки зрения, как мне кажется, Библейское основание лучше чем у других, и поскольку у вас также имеется особое подтверждение из Писания (Мих. 6:9), чтобы слушать вашу весть, то я набираюсь мужества обратиться к вам в надежде на то, что голос Посоха выведет меня из путаницы голосов, кричащих «вот здесь» или «вот там».

Для начала, можете ли вы помочь мне проверить Британско-Израильскую теорию относительно царства?

Ответ:

Спрашивающий конечно же прав относительно того, почему сегодня дует так много ветров вероучений. И из-за путаницы голосов можно понять его страхи относительно того прислушиваться к ним или нет, и [41] еще более похвально то, что он решительно настроен выполнять Богом вверенную обязанность исследовать лично:

«Так говорит *Господь*: *остановитесь на путях ваших* и рассмотрите, и расспросите о путях древних, где путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душам вашим. Но они сказали: "не пойдем". Иер. 6:16. «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но *испытывайте духов*, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире.» 1Иоан. 4:1.

Конечно же выбрасывать что-либо в мусорную корзину значит не только прогонять саму истину, но также и отвергать Господне повеление, как видно в уже процитированных стихах.

Более того, каждому искателю истины дано обещание, что Он не позволит никому из них быть обманутыми: «Бог никогда не поощряет неверие, подозрение или сомнение. Когда Он говорит, Его Слово надо признавать и исполнять в каждодневных делах. А *узнает* человек голос свыше в том случае, если его сердце поддерживает живую связь с Богом...Исполняющие волю Бога узнают о том или ином учении, от Бога ли оно, ибо *никакой обман* не омрачит их разум.» - *Советы по работе субботней школы*, с. 26, 27.

Теперь, полагаясь на эти верные обещания, давайте рассмотрим [42]

### ***Британско-Израильское учение.***

Периодическое издание под названием «Школа Царской Корреспонденции», излагает позицию этого движения: «Мы, Англо-Саксонцы – тот же народ, что существовал в Ветхозаветные дни под именем Израиль ...

...Короли от Соломона, напрямую, неразрывной родословной простираются до нынешнего Короля – Георга VI, находящегося на английском троне сегодня. Мы верим, что Господь - Царь царей колена Иуды и дома Давида (ведь Он Лев из племени Иуды (Отк. 5:5)), скоро вернется и займет трон Своего отца, Давида». сс. 1, 8.

Автор этого абзаца утверждает, что хотя древний Божий народ исчез как царство Израиль, сегодня он снова появился как царство Великобритании. Но говоря об Израильском Царстве и его народе, Дух Пророчества в древние времена сказал:

«Третья часть у тебя умрет от язвы и погибнет от голода среди тебя; третья часть падет от меча в окрестностях твоих; а третью часть развею по всем ветрам, и обнажу меч вслед за ними. И совершится гнев Мой, и утолю ярость Мою [43] над ними, и удовлетворюсь; и узнают, что Я, Господь, говорил в ревности Моей, когда совершится над ними ярость Моя. И сделаю тебя пустынею и поруганием среди народов, которые вокруг тебя, перед глазами всякого мимоходящего... посему так говорит Господь Бог: вот и Я против тебя, Я Сам, и произведу среди тебя суд перед глазами язычников. И сделаю над тобою то, чего Я никогда не делал и чему подобного впредь не буду делать, за все твои мерзости...» «Низложу, низложу, низложу и его не будет, доколе не придет Тот, Кому [принадлежит] он, и Я дам Ему». Иезек. 5:12-14, 8, 9; 21:27.

«Ибо глава Сирии - Дамаск, и глава Дамаска - Рецин; а чрез шестьдесят пять лет Ефрем перестанет быть народом.» Ис. 7:8.

Вышеупомянутый источник особенно подчеркивает, что Англия – это колено Ефрема, хотя верное пророческое слово категорически заявляет, что Ефрем «перестанет быть народом». Ис. 7:8. Таким образом, пророчества заявляют, что Израильское царство должно прекратиться, а народ будет рассеян среди других народов земли. Но, тем не менее, существует обетование о том, что после долгих лет рассеяния Господь «[возьмет] сынов Израилевых из среды народов, между которыми они находятся, и [44] [соберет] их отовсюду и [приведет] их в землю их». Иезек. 37:21.

«И поднимет знамя язычникам, и соберет изгнанников Израиль, и рассеянных Иудеев созовет от четырех концов земли». Ис. 11:12.

«Ибо долгое время сыны Израилевы будут оставаться без царя и без князя и без жертвы, без жертвенника, без ефода и терафима. После того обратятся сыны Израилевы и взыщут Господа Бога своего и Давида, царя своего, и будут благоговеть пред Господом и благостью Его в последние дни». Осия 3:4,5. И увидят народы правду твою и все цари - славу твою, и назовут тебя новым именем, которое нарекут уста Господа. И будешь венцом славы в руке Господа и царскою диадемою на длани Бога твоего. Не будут уже называть тебя "оставленным", и землю твою не будут более называть "пустынею", но будут называть тебя: "Мое благоволение к нему", а землю твою - "замужнюю", ибо Господь благоволит к тебе, и земля твоя сочетается... И назовут их народом святым, искупленным от Господа, а тебя назовут взысканным городом, неоставленным.» Ис. 62:2-4, 12

Эти писания ясно провозглашают, что Бог рассеет Израиль по всем [45] народам, оставит их без царя и родной земли на «долгое время» и, в конце концов, соберет их один за другим из всех народов. И в то время они изберут своего царя Давида и будут «народом святым». Ис. 62:12.

Для более детального изучения темы царства, прочитайте наш Памфлет №8 «Гора Сион в Одиннадцатом Часу» и №12 «Мир - Вчера, Сегодня, Завтра».

---

Затронутые здесь вопросы показывают, что невидимая сверхъестественная сила, действующая среди людей, хватается за любую возможность отвлечь, сбить с толку и рассеять силу мысли и концентрации. Они показывают, что в то время как один теоретик пытается запутать одну истину, другой теоретик пытается запутать другую. Поэтому очевидно, что враг Бога и людей настроен, так или иначе, погрузить людей в глубокую бездну. Чтобы предотвратить эту ужасную трагедию, читателя предупреждают сторониться трудов невдохновенных людей, и прислушиваться только к вдохновленным, непрестанно бодрствовать и изучать все, что приходит во имя Господа.

(Весь курсив наш)

Для дальнейшего изучения знамения Ионы читайте *Посох Пастуха*, том 2, [46] сс. 17-26; *Символический Код*, том 1, № 6, сс. 5-7 (1934); том 2, № 12, с. 6 (1936); том 3, № 8-9, с. 10 (1937). [47]